



JUDr. Jan Kněžínek, Ph.D.

náměstek ministra a vrchní ředitel Sekce Legislativní rady vlády

V Praze dne 4. dubna 2013

Č. j.: 3207/2013-OPK

Vážený pane řediteli,

na základě pověření ministra a předsedy Legislativní rady vlády, pana JUDr. PhDr. Petra Mlsny, Ph.D., odpovídám na Vaši žádost o posouzení připravovaného návrhu nařízení vlády, kterým by mělo dojít ke změně nařízení vlády č. 467/2009 Sb., kterým se pro účely trestního zákoníku stanoví, co se považuje za jedy a jaké je množství větší než malé u omamných látek, psychotropních látek, přípravků je obsahujících a jedů, ve znění nařízení vlády č. 4/2012 Sb. Navrhované změny se mají týkat přílohy č. 2 uvedeného nařízení vlády a mají spočívat jednak ve snížení hodnot vymezujících pro účely trestního zákoníku u některých omamných či psychotropních látek (pervitin, amfetamin, marihuana) množství větší než malé a dále pak ve zrušení sloupce, v němž se k jednotlivým omamným a psychotropním látkám stanovuje nejmenší množství účinné látky, které musí obsahovat látka označená jako droga, aby bylo její zkoumané množství považováno za větší než malé.

Předmětem Vaší žádosti formulované v návaznosti na výsledky jednání pracovní skupiny, která se uvedeným návrhem zabývala, je především posouzení, zda by vypuštění sloupce definujícího minimální množství účinné látky, které musí droga obsahovat, aby její zkoumané množství bylo považováno za větší než malé, fakticky neznemožňovalo naplnění znaku skutkové podstaty trestných činů spočívajícího právě v minimálním stanoveném množství návykové látky vyjádřeného slovy „větší než malé“.

Po prostudování přiložených materiálů a jejich posouzení ve vztahu k platnému znění dotčených ustanovení trestního zákoníku se musím ztotožnit

s názorem části členů shora uvedené pracovní skupiny, že výsledkem navrhovaného vypuštění pátého sloupce tabulky obsažené v příloze č. 2 k předmětnému nařízení vlády by bylo nedostatečné provedení § 289 odst. 2 trestního zákoníku ukládajícího vládě stanovit, jaké množství má být považováno za množství větší než malé, a to pro omamné a psychotropní látky, pro přípravky obsahující takové látky a pro jedy. Po vypuštění pátého sloupce by uvedené nařízení (ve třetím sloupci) obsahovalo již pouze stanovení množství směsi obsahující návykovou látku, které je považováno za množství větší než malé, aniž by jakkoli zohledňovalo skutečné množství účinné látky.

Takové provedení zákona by způsobilo problémy při aplikaci některých ustanovení trestního zákoníku vymezujících skutkové podstaty trestných činů s použitím pojmu „množství větší než malé“, který se vztahuje právě pouze k omamné nebo psychotropní látce, a nikoli tedy ke směsím těchto látek s jinými látkami. Jedná se především o skutkové podstaty obsažené v § 284 odst. 1 a 2, které na rozdíl od § 283 odst. 2 písm. d) nezahrnují přípravky obsahující omamné nebo psychotropní látky.

Navíc je třeba upozornit, že vypuštěním pátého sloupce předmětné tabulky by nařízení vlády ve vztahu k řadě látek uvedených v této tabulce pozbylo smysl, neboť pro tyto látky ve třetím sloupci žádná hodnota stanovena není a množství větší než malé je pro ně vymezeno právě pouze ve sloupci pátém.

Na základě shora uvedeného konstatuji, že s návrhem nařízení vlády v předložené pracovní podobě nelze souhlasit.

S pozdravem



Vážený pan

Mgr. Jindřich Vobořil

ředitel Odboru protidrogové politiky

z d e